



Συμμετοχή περιβαλλοντικών οργανώσεων στη δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου «Οργάνωση και λειτουργία φορέων διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών»

Νοέμβριος 2017

Το παρόν αποτελεί το κείμενο των παρατηρήσεων που κατέθεσαν οι περιβαλλοντικές οργανώσεις Αρκτούρος, ΑΡΧΕΛΩΝ, Δίκτυο Μεσόγειος SOS, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρεία Προστασίας Πρεσπών, Καλλιστώ, ANIMA, MEDASSET, MOM και WWF Ελλάς στη δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου «Οργάνωση και λειτουργία φορέων διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών».

ΑΡΘΡΟ 1 - Προοίμιο

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ: Η διοίκηση και λειτουργία του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών αποτελεί εδώ και χρόνια μια βασική εκκρεμότητα της ελληνικής πολιτείας. Είναι θετικό ότι με αυτό το σχέδιο νόμου το ΥΠΕΝ επιδιώκει να θέσει νέες βάσεις ώστε η χώρα να μπορέσει να αναλάβει πλήρως την ευθύνη διατήρησης της φύσης, που είναι ανάλογη με τον φυσικό πλούτο που διαθέτει. Το σχέδιο νόμου συμπληρώνει τον νόμο για τη βιοποικιλότητα (ν. 3937/2011), ο οποίος θέσπισε για πρώτη φορά το εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών, εντάσσοντας όλες τις προστατευόμενες περιοχές της χώρας σε ένα ενιαίο πλαίσιο και ορίζοντας το πλαίσιο για τη διοίκηση τους.

Το σχέδιο νόμου κλείνει το κεφάλαιο της κατάργησης και της συγχώνευσης των Φορέων Διαχείρισης και ορθώς, βάζει στο επίκεντρο τους Φορείς Διαχείρισης, διατηρώντας ανοιχτές και άλλες δυνατότητες διοίκησης και διαχείρισης, όπως προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία. Ωστόσο εντύπωση προκαλεί, η, μάλλον εκ παραδρομής, κατάργηση των ρυθμίσεων που αφορούν στο πλαίσιο και το περιεχόμενων των συμβάσεων διαχείρισης.

Παρόλο που αναγνωρίζουμε τα θετικά του παρόντος σχεδίου, διατυπώνουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις, ενώ επιμέρους παρατηρήσεις παρατίθενται ανά άρθρο:

Εκφράζουμε την ανησυχία ότι το σχέδιο νόμου δεν επλύει βασικά λειτουργικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι φορείς διαχείρισης κατά τα 15 και πλέον χρόνια λειτουργίας τους.

Καίριο σημείο προβληματισμού αποτελεί το γεγονός ότι απουσιάζει από το σχέδιο νόμου η συμπλήρωση και η περιγραφή του ρόλου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και ειδικά του νέο-συσταθέντος και κατ' εφαρμογή του ν. 3937/2011 Τμήματος Προστατευόμενων Περιοχών, ως κεντρικού συντονιστή του συστήματος που παρέχει υποστήριξη, κατευθυντήριες γραμμές και σχετικές προδιαγραφές (π.χ. για τους κανονισμούς των ΔΣ, σχεδίων διαχείρισης, πρότυπα επιστημονικής παρακολούθησης και αξιολόγησης, κοκ), καθώς και ουσιαστική αξιολόγηση της λειτουργίας των προστατευόμενων περιοχών. Ιδιαίτερα ανησυχητική, που ελπίζουμε ότι έγινε εκ παραδρομής, είναι η κατάργηση της πρόβλεψης του ν. 3937/2011

Τμήματος στο Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας με αρμοδιότητα «για το συντονισμό και την υποστήριξη των διοικητικών σχημάτων διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών [...] του συντονισμού, της νομικής και διοικητικής υποστήριξης των φορέων διαχείρισης, της παρακολούθησης των προγραμμάτων τους, καθώς και της διευκόλυνσης της οικονομικής λειτουργίας τους». Η οργάνωση κεντρικής υποστηρικτικής δομής για τις προστατευόμενες περιοχές αποτελεί ένα ώριμο αίτημα όπως αναδείχθηκε και από τον σχετικό εθνικό διάλογο το 2014. Αντίστοιχο προβληματισμό προκαλεί η απουσία οποιασδήποτε αναφοράς στον ρόλο και τη συμμετοχή της Επιτροπής Φύση 2000, η οποία αποτελεί θεσμικά και λειτουργεί με επιτυχία και επιστημονική επάρκεια ως εθνική επιτροπή προστατευόμενων περιοχών της χώρας.

Από το σχέδιο νόμου καθίσταται φανερό ότι οι φορείς διαχείρισης θα συνεχίσουν, τουλάχιστον για τον επόμενο χρόνο, να βρίσκονται σε φάση μεταβατικής λειτουργίας, καθώς θα χρειαστούν αρκετοί μήνες μέχρι να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός του νέου συστήματος και αποκτήσει αυτό επιχειρησιακή ετοιμότητα. Μάλιστα σε μεγάλο βαθμό η προστασία της ελληνικής φύσης θα εξαρτάται και πάλι από τη βούληση, το μεράκι καθώς και τις δεξιότητες των διοικητικών συμβουλίων και εργαζομένων να ασχοληθούν ουσιαστικά και αποτελεσματικά με την προστασία, ενώ το βάρος της προσοχής τους θα είναι αυτονόητα εστιασμένο στην επίλυση των πολλών διαδικασιών μέχρι την οριστικοποίηση της στελέχωσης και την εξασφάλιση επαρκών πόρων των φορέων. Θεωρούμε ότι στο διάστημα αυτό είναι απαραίτητο να εξασφαλιστεί η νόμιμη παράταση των υπαρχουσών συμβάσεων με το προσωπικό, για όσο είναι απαραίτητο.

Παράλληλα, τονίζουμε την επιτακτική ανάγκη να τεθούν σε πρώτη προτεραιότητα και να επιταχυνθούν όλες οι απαραίτητες διαδικασίες ώστε οι ΦΔΠΠ να αποκτήσουν οργανωτική και επιτελική δομή, σταθερή χρηματοδότηση και τακτικό προσωπικό.

Ειδικότερα, σημειώνουμε ότι:

- 1) Δεν προβλέπεται η στελέχωση των ΦΔΠΠ με επαρκές και κατάλληλο τακτικό προσωπικό για να ανταποκριθούν στο απαιτητικό έργο τους. Κατ' ελάχιστον απαιτούνται οι σχετικές εξουσιοδοτικές διατάξεις που θα επιτρέψουν στο ΥΠΕΝ να ορίσει το οργανόγραμμα των ΦΔΠΠ και να κινήσει οργανωμένη και διαφανή διαδικασία στελέχωσης, στην οποία θα ήταν θεμιτή και η μοριοδότηση της εργασιακής εμπειρίας του υφιστάμενου προσωπικού.
- 2) Αν και η ένταξη ποσού για τη λειτουργία των φορέων διαχείρισης στον τακτικό προϋπολογισμό του υπουργείου αποτελεί πολύ θετική εξέλιξη, εντούτοις αυτή θα αφορά το 2019, στην καλύτερη περίπτωση. Για το 2018 η μισθοδοσία των φορέων διαχείρισης θα προέρχεται και πάλι από το Πράσινο Ταμείο και μόνο οι βασικές λειτουργικές δαπάνες θα καλύπτονται από τον τακτικό προϋπολογισμό. Επίσης, όπως περιγράφεται στο άρθ. 11 η κατάσταση αυτή δύναται να εξακολουθήσει και μετά το 2018. Το ΥΠΕΝ θα πρέπει να επισπεύσει όλες τις διαδικασίες ώστε το 2019 η βασική χρηματοδότηση του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών να προέρχεται από τον τακτικό προϋπολογισμό του, και το Πράσινο Ταμείο όπως και άλλες πηγές χρηματοδότησης να συμπληρώνουν την κάλυψη των αναγκών των ΦΔΠΠ.
- 3) Επισημαίνουμε ότι δεν αξιοποιούνται οι προτάσεις συμπλήρωσης των πηγών χρηματοδότησης των ΦΔΠΠ από πόρους όπως παράβολα, ανταποδοτικά τέλη, εταιρικές συμφωνίες, αντισταθμιστικά έσοδα από δραστηριότητες που επηρεάζουν μια προστατευόμενη περιοχή, εμπορική δραστηριότητα των ίδιων των ΦΔΠΠ, καθώς και από πόρους που προέρχονται από την εισπραξη περιβαλλοντικών προστίμων, κοκ.
- 4) Οι αρμοδιότητες των φορέων διαχείρισης δεν γίνονται αρκετά σαφείς και διακριτές, παρατείνοντας τη σύγχυση σε σχέση με άλλες αρχές που είναι συναρμόδιες, όπως οι δασικές υπηρεσίες, στις οποίες απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά. Ειδικά για το θέμα της φύλαξης / επιτήρησης των προστατευόμενων περιοχών, που αποτελεί θεμελιώδες στοιχείο της προστασίας, όχι μόνο δεν έχουν δοθεί σαφείς αρμοδιότητες, αλλά απουσιάζει οποιαδήποτε ρητή αναφορά.

Τέλος, κρίνεται απαραίτητη η περαιτέρω ενίσχυση των προβλέψεων του σχεδίου νόμου για διαβούλευση και συμμετοχή τοπικών και άλλων φορέων στη συνδιαμόρφωση των προτεραιοτήτων και των δράσεων για την ολοκληρωμένη προστασία, τη συμμετοχική διαχείριση των σημαντικών αυτών περιοχών, καθώς και την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης των προστατευόμενων περιοχών.

Η επιτυχία του εγχειρήματος που προωθεί το σχέδιο νόμου και γενικότερα το στοίχημα απόκτησης ενός συνεκτικού και λειτουργικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών εξαρτάται από την απόφαση του ΥΠΕΝ να παρέχει πολιτική υποστήριξη και ουσιαστική στήριξη (τεχνική, επιστημονική, διοικητική, οικονομική) στους ΦΔΠΠ καθώς και από την ενδυνάμωσή τους με την απαραίτητη οργανωτική δομή, στελέχωση και πόρους. Με τη νομική μορφή που έχουν, τις ασαφείς αρμοδιότητες, αν δεν έχουν υποστήριξη, θα παραμείνουν αδύναμοι θεσμοί χωρίς το απαραίτητο κύρος, ανάμεσα σε άλλες δημόσιες και αυτοδιοικητικές δομές και υπηρεσίες που επηρεάζουν την προστασία και διαχείριση της φύσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' - ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

ΑΡΘΡΟ 2 - Χωρική αρμοδιότητα ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ: Αναφορικά με την χωρική αρμοδιότητα των Φορέων Διαχείρισης, θεωρούμε σημαντική τη διατήρηση των υφιστάμενων Φορέων καθώς και τη δημιουργία νέων. Είναι σαφές ότι το ΥΠΕΝ επιδίωξε την κάλυψη με κάποιον αρμόδιο ΦΔΠΠ όλων των περιοχών Natura 2000, κάτι που αποτελούσε εκκρεμότητα για πολλά χρόνια.

Ωστόσο φαίνεται ότι η ένταξη των περιοχών υπό την αρμοδιότητα ενός Φορέα Διαχείρισης βασίστηκε σε γεωγραφικά και ίσως και σε διοικητικά κριτήρια, και όχι σε μία πολυκριτηριακή προσέγγιση όπως είχε προτείνει η Επιτροπή Φύση 2000.

Διατηρούμε επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα της επιλογής όλες οι περιοχές Natura 2000 να ενταχθούν σε ΦΔΠΠ, που τελικά έχουν πολύ μεγάλες χωρικές αρμοδιότητες, καθώς αυτή θα εξαρτηθεί από την επάρκεια των πόρων, των ανθρώπινων και των οικονομικών για τη σωστή κάλυψη των υποχρεώσεων που ο κάθε ΦΔΠΠ αναλαμβάνει. Από το σχέδιο του νόμου και τις λοιπές προβλέψεις προκύπτει ότι έτσι κι αλλιώς για τον επόμενο χρόνο θα είναι αδύνατη η ανταπόκριση των ΦΔΠΠ στον πραγματικό τους ρόλο.

Δεν είναι σαφές αν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ, άλλες περιοχές όπως είναι τα Καταφύγια Άγρια Ζωής, τα Μνημεία της Φύσης και τα οποία εντάσσονται στην χωρική αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ. Επίσης θα πρέπει να διευκρινιστεί και να οριστεί με σαφήνεια για κάθε περιοχή που ισχύει, η περίπτωση κατά την οποία τα όρια των υφιστάμενων ΦΔΠΠ που είχαν οριστεί με τον ν. 3044/2002 είτε έχουν ήδη διευρυνθεί είτε δεν έχουν ανανεωθεί ώστε να καλύπτουν πλήρως εκτάσεις που έχουν ενταχθεί σε κάποια κατηγορία προστατευόμενης περιοχής, π.χ. Εθνικό Πάρκο.

Με την ευκαιρία του νόμου αυτού, θεωρούμε ότι θα πρέπει να μετονομαστούν οι ΦΔ Εθνικών Δρυμών που έχουν καταργηθεί και αντικατασταθεί με Εθνικό Πάρκο σε «Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου...». Ενδεικτικά, ο Εθνικός Δρυμός Πρεσπών έχει καταργηθεί από το 2009 και αντικαταστάθηκε με Εθνικό Πάρκο σύμφωνα με την ΚΥΑ 28651/1999, αρθ. 4, παρ. 1. Η αναίτια και αδικαιολόγητη διαιώνιση του παλιού καθεστώτος στην ονομασία του ΦΔ συντηρεί και επιτείνει τη σύγχυση σχετικά με το καθεστώς προστασίας, ιδίως σε τοπικούς και περιφερειακούς φορείς και υπηρεσίες. Επιπλέον, η μετονομασία θα ενισχύσει την εφαρμογή του ν. 3937/2011 που ενσωματώνει τους εθνικούς δρυμούς στην κατηγορία των εθνικών πάρκων της χώρας.

ΑΡΘΡΟ 3 - Ρυθμίσεις θεμάτων χωρικής αρμοδιότητας, έδρας, παραρτημάτων ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

1) Παρ. 1α. Προφανώς από παραδρομή, η εν λόγω διάταξη είναι αντιφατική με το άρθρο 5 παράγραφος 9 (όπου προβλέπεται ότι τα Δ.Σ. των νέων φορέων διαχείρισης θα οριστούν με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας εντός του πρώτου εξαμήνου του 2018). Προτείνεται, προς μείωση του γραφειοκρατικού βάρους, με την ίδια υπουργική να οριστούν οι έδρες των νέων φορέων διαχείρισης και τα Διοικητικά τους Συμβούλια.

2) Παρ. 1β και 1γ. Θα ήταν σκόπιμο, στο νόμο να τεθούν επιπλέον κριτήρια, πέρα των οικονομικών, όπως γεωγραφικά, αναγκών διαχείρισης, προστασίας και φύλαξης, βάσει των οποίων θα διατυπώνεται η εισήγηση αλλαγής έδρας των ΦΔΠΠ και της δημιουργίας παραρτημάτων.

Παρ. 1γ. Απαιτείται ορισμός του «παραρτήματος» ώστε να μην συγχέεται π.χ. με τα κέντρα ενημέρωσης που λειτουργεί ένας ΦΔΠΠ. Πρέπει να διορθωθεί η παραπομπή από το άρθρο 3 στο άρθρο 2 του σχεδίου νόμου.

3) Παρ. 3. Η διατύπωση δεν είναι σαφής καθώς δεν ορίζεται πλαίσιο ή κριτήρια για τη ρύθμιση αυτή και εμπεριέχει τον κίνδυνο μείωσης της χωρικής αρμοδιότητας με αποτέλεσμα κάποια περιοχή να μείνει τελικά εκτός χωρικής αρμοδιότητας ΦΔΠΠ. Θα πρέπει επίσης να επιτρέπεται η δυνατότητα ένταξης άλλων κατηγοριών προστατευόμενων περιοχών, πέραν όσων θεσπίζονται με π.δ. όπως είναι τα καταφύγια άγριας ζωής, άλλες περιοχές Natura 2000, ένα προστατευόμενο τοπίο ή προστατευόμενος φυσικός σχηματισμός.

4) Παρ. 4. Κρίνεται θετική η δυνατότητα σύστασης ειδικών συμβουλευτικών επιτροπών στους ΦΔΠΠ στην παρ. 4. Η συμμετοχή περισσότερων συναρμόδιων υπηρεσιών και εμπλεκόμενων φορέων αποτελεί κρίσιμο παράγοντα για την αποτελεσματική προστασία και σύνδεση με την τοπική ανάπτυξη των προστατευόμενων περιοχών. Ειδικά, περιπτώσεις ΦΔΠΠ με μεγάλη χωρική αρμοδιότητα ή σε νησιά, θα μπορούσαν να ιδρύονται ακόμα και περισσότερες επιτροπές, ώστε να μπορεί να επιτευχθεί το πλέον κατάλληλο πλαίσιο διαβούλευσης.

Θεωρούμε ότι για την ενίσχυση της δυνατότητας που δίνεται στους ΦΔΠΠ να ιδρύσουν συμβουλευτικές επιτροπές, θα πρέπει το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4 να αποτελέσει χωριστή παράγραφο του άρθρου, με την ακόλουθη αναδιατύπωση ή να μεταφερθεί στο άρθρο 6 αναφορικά με τις αρμοδιότητες των ΔΣ των ΦΔΠΠ.

Επίσης, θεωρούμε ότι η πρόβλεψη του σχεδίου νόμου αυτές οι επιτροπές να απαιτούν απόφαση υπουργού προσθέτει διοικητικό και γραφειοκρατικό βάρος που δεν είναι απαραίτητο. Προτείνουμε να ιδρύονται με αποφάσεις του ΔΣ των ΦΔΠΠ, όπως στην περίπτωση των επιστημονικών επιτροπών, και άρα να υπάρχει σχετική πρόβλεψη και εξουσιοδότηση νόμου στο άρθρο 6:

Επίσης, προτείνουμε την ακόλουθη αναδιατύπωση αποτυπώνοντας τη σημασία της λογοδοσίας, της διαβούλευσης και της συμμετοχής της τοπικής κοινωνίας και άλλων εμπλεκόμενων φορέων, που αποτελούν κομβικά στοιχεία για την αποτελεσματική διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών παγκοσμίως:

Νέα παρ. 4α & συμπλήρωση: «Με κοινές ~~υπουργικές~~ αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων του οικείων Φορέων Διαχείρισης δύναται να ιδρύονται άμισθες συμβουλευτικές επιτροπές και στους υπόλοιπους ΦΔΠΠ του άρθρου 2 του παρόντος. Οι επιτροπές δύναται να λειτουργούν επικουρικά και συμβουλευτικά στο έργο των ΦΔΠΠ ή ως επιτροπές λογοδοσίας, διαβούλευσης, συνδιαχείρισης, συνδιαμόρφωσης και συντονισμού προτεραιοτήτων και δράσεων για την αποτελεσματική προστασία και ολοκληρωμένη διαχείριση των περιοχών ευθύνης τους. Στις επιτροπές μετέχουν ανάλογα με τα χαρακτηριστικά της κάθε περιοχής, εκπρόσωποι των οικείων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, αρμόδιων κεντρικών ή αποκεντρωμένων δημόσιων υπηρεσιών, πολιτιστικών, περιβαλλοντικών, επιστημονικών, παραγωγικών και επαγγελματικών φορέων, ακαδημαϊκών και ερευνητικών ιδρυμάτων, μη κυβερνητικών περιβαλλοντικών οργανώσεων και ειδικοί επιστήμονες που δραστηριοποιούνται στις προστατευόμενες περιοχές, των οποίων

την αρμοδιότητα έχει ο ΦΔΠΠ και εμπλέκονται στη διαχείρισή τους ή ενδιαφέρονται για αυτή. Με όμοια απόφαση καθορίζεται ο τρόπος λειτουργίας και κάλυψης των δαπανών των επιτροπών και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.»

ΑΡΘΡΟ 4 - Έργο των ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

Οι τροποποιήσεις στις αρμοδιότητες των ΦΔΠΠ που προτείνονται τροποποιούν και την παρ. 3 του άρθ. 15 του ν. 2742, καθώς εν μέρει έχει και αυτή ήδη ενσωματωθεί στην παρ. 23.

Προτείνεται η συμπλήρωση: «**Οι παράγραφοι 2 και 3** Η παράγραφος 2 του άρθρου 15 του ν. 2742/1999 (Α' 207), όπως ισχύει, ~~αντικαθίσταται~~ **αντικαθίστανται** ως εξής :»

1) Αποσαφήνιση ρόλου και αναγνώριση αρμοδιοτήτων των ΦΔ

Προτείνεται: Αλλαγή του τίτλου του άρθρου από «Έργο» σε «**Αρμοδιότητες**» των ΦΔΠΠ ώστε να είναι σύμφωνο με τις αρχές του δημόσιου δικαίου και να εξασφαλίζει το έργο των ΦΔΠΠ κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων τους.

2) Σε όλο το άρθρο θα πρέπει να υπάρχει συνέπεια ώστε να είναι σαφές οι αρμοδιότητες των ΦΔΠΠ αφορούν όλες τις προστατευόμενες περιοχές εντός της χωρικής αρμοδιότητας τους. Αντίστοιχα πρέπει να καταστεί σαφές ότι οι αρμοδιότητες των ΦΔΠΠ δεν περιορίζονται στην προστασία και διαχείριση των προστατευτέων αντικειμένων αλλά και στο σύνολο των προστατευόμενων περιοχών.

Προτείνεται προσεκτική αναδιατύπωση των παραγράφων του άρθρου ώστε να αντικατοπτρίζεται ορθά η αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ.

3) Πρέπει να είναι σαφής ο ρόλος των Φορέων Διαχείρισης στη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών, και αυτή θα πρέπει πέρα από την εφαρμογή των οδηγιών να ενισχύει και να εξειδικεύει τυχόν πράξεις χαρακτηρισμού προστατευόμενων περιοχών (π.χ. ως Εθνικά Πάρκα, ΚΑΖ, κτλ). για τις περιοχές αρμοδιότητας του ΦΔΠΠ.

Παρ. 1: Να συμπληρωθεί ως εξής: 1. Η **κατάρτιση**, εφαρμογή, η παρακολούθηση, η αξιολόγηση και η επικαιροποίηση των σχεδίων διαχείρισης, κατ' εφαρμογή των Οδηγιών 2009/147/ΕΚ και 92/43/ΕΟΚ για τα Άγρια Πτηνά και τους Οικότοπους αντίστοιχα, για την αιφορική διαχείριση και προστασία του φυσικού κεφαλαίου του δικτύου Natura 2000 **καθώς και των πράξεων χαρακτηρισμού των περιοχών αυτών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.**

4) Κανονισμός λειτουργίας προστατευόμενης περιοχής

Παρ. 4 & 5.: Να διαγραφούν καθώς οι κανονισμοί λειτουργίας προστασίας δεν προβλέπονται πλέον και μετά τις μεταβολές που έχει επιφέρει ο ν. 3937/2011. Τα σχέδια διαχείρισης, με βάση το αρθ. 4, παρ. 5 α) του ν. 3937/2011 «καθορίζουν τα αναγκαία μέτρα οργάνωσης και λειτουργίας για τη διατήρηση των αντικειμένων που προστατεύονται,...» καλύπτουν ό,τι θα περιλαμβάνονταν σε κάποιον κανονισμό λειτουργίας προστατευόμενης περιοχής. Το σχέδιο διαχείρισης επαρκεί ενώ η απαίτηση για κανονισμό λειτουργίας της προστατευόμενης περιοχής αποτελεί ένα ακόμα βήμα με επιπλέον διοικητικές διαδικασίες και γραφειοκρατικές επιπτώσεις, που θα καθυστερήσει την ουσιαστική και ολοκληρωμένη προστασία της περιοχής.

5) Αξιολόγηση των προστατευόμενων περιοχών και του έργου των ΦΔΠΠ.

Οι προβλέψεις των παρ. 2 και 6 είναι ασαφείς καθώς δεν ορίζουν ποια είναι η στόχευση ούτε εξειδικεύουν το περιεχόμενο των εκθέσεων αυτών. Για παράδειγμα η έκθεση της παρ. 2 θα αφορά την πρόοδο επίτευξης των στόχων της προστατευόμενης περιοχής όπως ορίζονται στο σχέδιο διαχείρισης, θα αποτελούν παρουσίαση των δράσεων του ΦΔΠΠ ή θα παρουσιάζουν μόνο την

κατάσταση των προστατευτέων χαρακτηριστικών της κάθε περιοχής; Αντίστοιχα, η έκθεση της παρ. 6 θα αξιολογεί τις ίδιες τις ρυθμίσεις που ισχύουν για την κάθε περιοχή ή την εφαρμογή τους, εντοπίζονται προβλήματα, εμπόδια και δυσλειτουργίες; Προτείνουμε οι αναφορές αυτές να αναθεωρηθούν σύμφωνα με τις προτάσεις μας για το άρθρ. 9 περί ελέγχου και αξιολόγησης των ΦΔΠΠ και να ενσωματωθούν σε μία «ετήσια έκθεση αξιολόγησης του ΦΔΠΠ» ώστε η σύνταξη τους να συμβάλλει ουσιαστική στην αποτελεσματικότερη προστασία και διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών.

6) Πόροι για την προστασία και διαχείριση της περιοχής

Η σχετική Παρ. 7 Θα πρέπει να συμπληρωθεί ώστε να αποτυπώνεται η δυνατότητα εξεύρεσης, διασφάλισης και αξιοποίησης πόρων και για το βασικό έργο των ΦΔΠΠ που είναι η προστασία, διαχείριση, καθώς και η αποκατάσταση και η ανάδειξη των περιοχών. Η προσθήκη είναι επίσης συμβατή με την πρόβλεψη της παρ. 15 για τη συμμετοχή σε προγράμματα: Η ανεύρεση, η διασφάλιση και η αξιοποίηση χρηματοδοτικών εργαλείων για **την προστασία, διαχείριση, αποκατάσταση και ανάδειξη των προστατευόμενων περιοχών καθώς και** την προώθηση νέων τοπικών αναπτυξιακών προτύπων.

7) Διάθεση πόρων και για τη συνολική και ολοκληρωμένη διαχείριση της περιοχής:

Προτείνεται διόρθωση του όρου «βαθμού» με αυτόν της «κατάστασης» διατήρησης, για να είναι συμβατός με τη γενική ορολογία καθώς και αυτή που ορίζει ο ν. 3937/2011 καθώς και τη συμπλήρωση για την ολοκληρωμένη διαχείριση των περιοχών, καθώς οι πόροι δεν θα πρέπει να εξαντλούνται στην διατήρηση μόνο των προστατευτέων αντικειμένων και την τοπική ανάπτυξη αλλά και ευρύτερα στη διαχείριση των περιοχών. Επιπλέον, δεν θεωρούμε ότι είναι ρόλος και αρμοδιότητα του ΦΔΠΠ να ενισχύει οικονομικά την τοπική ανάπτυξη μέσω της διάθεσης των πόρων, αλλά σωστό είναι να τη λαμβάνει υπόψη του.

Παρ. 8. Να συμπληρωθεί «...για τη βελτίωση ~~των βαθμ~~ **της κατάστασης** διατήρησης των προστατευτέων αντικειμένων **και την ολοκληρωμένη διαχείριση** των περιοχών ευθύνης τους ~~και~~ **λαμβάνοντας υπόψη** την ενίσχυση της τοπικής ανάπτυξης.»

8) Ρόλος επιστημονικής παρακολούθησης της προστατευόμενης περιοχής

Η επιστημονική παρακολούθηση αποτελεί κεντρικό έργο των ΦΔΠΠ. Θα πρέπει να προβλέπεται σαφώς, ειδικά δε καθώς προβλέπονται και σχετικές ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης της κατάστασης των προστατευτέων αντικειμένων και της περιοχής.

Επίσης θεωρούμε απαραίτητη τη διαφάνεια και τη διασφάλιση της δημόσιας πρόσβασης στην περιβαλλοντική πληροφορία:

Παρ. 10: Να συμπληρωθεί ως εξής: Η **εποπτεία, επιστημονική παρακολούθηση των προστατευόμενων περιοχών και των προστατευτέων αντικειμένων της κάθε περιοχής, η** μέριμνα για τη συλλογή, ταξινόμηση και επεξεργασία περιβαλλοντικών στοιχείων και δεδομένων για τις περιοχές ευθύνης τους, **καθώς και για τη συγκρότηση και λειτουργία σχετικών βάσεων δεδομένων και τεκμηρίωσης, σύμφωνα και με τα υπάρχοντα εθνικά πρότυπα.** Τα ανωτέρω στοιχεία, **αναρτώνται στους ιστότοπους των ΦΔΠΠ** και διαβιβάζονται υποχρεωτικά στο ΥΠΕΝ και αποτελούν πηγή ανατροφοδότησης για την επικαιροποίηση των σχεδίων διαχείρισης της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

9) Ενίσχυση του ρόλου της γνωμοδότησης:

Ο ΦΔΠΠ έχει ως κεντρική αρμοδιότητα την προστασία και τη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών της αρμοδιότητάς τους. Θα πρέπει η γνωμοδότηση του να έχει μεγαλύτερη βαρύτητα και δεσμευτικότητα σε σχέση με άλλους φορείς εφόσον θίγονται τα προστατευτέα αντικείμενα ή η ακεραιότητα της περιοχής. Επίσης η γνωμοδότηση του ΦΔΠΠ θα πρέπει να επεκταθεί και στον συνολικότερο σχεδιασμό που επηρεάζει τις προστατευόμενες περιοχές, δηλαδή και στο επίπεδο της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης.

Η πρόβλεψη που αφορά στη γνωμοδότηση για θέματα που δεν εμπίπτουν στην περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι σημαντική καθώς αφορά θέματα όπως, η ρύθμιση της δόμησης, της εκμετάλλευσης υδατικών πόρων, παραχώρησης αιγιαλού, της δασοπονικής εκμετάλλευσης, της θήρας ή της αλιείας, που επηρεάζουν την κατάσταση διατήρησης των προστατευτέων αντικειμένων και την ακεραιότητα των προστατευόμενων περιοχών. Συνεπώς, πρέπει να αναδιατυπωθεί η παρ. 12 ώστε να μην απαιτείται έγγραφη ενημέρωση του ΦΔΠΠ, αλλά να είναι δυνατή η γνωμοδότηση του ΦΔΠΠ και με δική του πρωτοβουλία. Η προθεσμία θα πρέπει να αυξηθεί ώστε το χρονικό περιθώριο να είναι συμβατό και κατ' αναλογία με την ισχύουσα νομοθεσία για την περιβαλλοντική αδειοδότηση (ν. 4014/2011, διάστημα μεταξύ 35-45 ημερών) και με την ελάχιστη προθεσμία που θέτει η νέα οδηγία για τις ΜΠΕ 2014/92 που ορίζει ελάχιστη διάρκεια διαβούλευσης 30 ημέρες. Επιπλέον θα πρέπει να διαγραφεί το β' εδάφιο. Από την σιωπή του ΦΔΠΠ, ή οποιουδήποτε άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου, δεν είναι δυνατόν να τεκμαίρεται η συμφωνία.

Παρ. 11. Να συμπληρωθεί ως εξής: «Η παροχή σύμφωνης γνώμης ~~επιλογημένων γνωμοδοτήσεων~~ κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων και γνώμης κατά της διαδικασίας στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης σχεδίων και προγραμμάτων, που εμπίπτουν στις περιοχές ευθύνης τους ή των οποίων οι επιπτώσεις επηρεάζουν άμεσα ή έμμεσα το προστατευτέο αντικείμενο.»

Παρ. 12.

Προτείνεται η ακόλουθη αναδιατύπωση: Η παροχή γνώμης εντός ~~45~~ 25-ημερών από την έγγραφη ενημέρωση του ΦΔΠΠ από τις αρμόδιες αρχές για έργα ή δραστηριότητες που στο πλαίσιο οποιαδήποτε άλλης διαδικασίας αδειοδότησης έργων ή δραστηριοτήτων εντός της περιοχής αρμοδιότητάς του που δεν υπόκεινται στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Σε περίπτωση που ο ΦΔΠΠ δεν εκφέρει γνώμη εντός της άνω προθεσμίας, τεκμαίρεται η συμφωνία του.»

10) Ενίσχυση της διαβούλευσης

Η διαβούλευση θα πρέπει να αφορά όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Η βασική στόχευση θα πρέπει να είναι η ολοκληρωμένη διαχείριση, η αποτελεσματική προστασία και η ανάδειξη των προστατευόμενων περιοχών, και επιπλέον η τοπική ανάπτυξη. Για λόγους ανάδειξης της τοπικής του παρουσίας, της συμβολής του στην ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών καθώς και της τοπικής ανάπτυξης, αλλά και για λόγους διαφάνειας και λογοδοσίας, οι ΦΔΠΠ θα πρέπει να οργανώνουν τουλάχιστον μία ετήσια ανοιχτή εκδήλωση αναφορικά για το έργο.

Παρ 14. Να συμπληρωθεί ως εξής: «Η διαβούλευση με την τοπική κοινωνία και τους παραγωγικούς φορείς των περιοχών ευθύνης τους, και άλλους εμπλεκόμενους φορείς με στόχο την ολοκληρωμένη διαχείριση, την αποτελεσματική προστασία και την ανάδειξη των αξιών των προστατευόμενων περιοχών καθώς και την ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής παραμέτρου στα τοπικά αναπτυξιακά πρότυπα. Κάθε χρόνο, οι ΦΔΠΠ οργανώνουν κατ' ελάχιστον μία ανοιχτή εκδήλωση στην οποία παρουσιάζουν το έργο τους.»

11) Ανάλυση προγραμμάτων:

Η παράγραφος 15 να συμπληρωθεί ως εξής: «Η ανάλυση εκπόνησης και εκτέλεσης εθνικών, ευρωπαϊκών ή διεθνών προγραμμάτων και δράσεων σχετικών με την περιοχή ευθύνης τους, τα οποία προάγουν ή προβάλλουν τους σκοπούς των ΦΔΠΠ. Στα πλαίσια εκπόνησης και εκτέλεσης αυτών των προγραμμάτων/ δράσεων δύνανται να συνεργάζονται με νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου.»

12) Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση:

Παρ. 16 Να συμπληρωθεί ως εξής: «Η ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του πληθυσμού σε θέματα αναγόμενα στο έργο και στους σκοπούς των ΦΔΠΠ και στις αξίες των

προστατευόμενων περιοχών. Στο πλαίσιο αυτό, οι ΦΔΠΠ μπορούν να ιδρύουν και να λειτουργούν κέντρα πληροφόρησης και να αναλαμβάνουν σχετική εκδοτική δραστηριότητα έντυπης ή και ηλεκτρονικής μορφής.»

Παρ. 17 Θεωρούμε ότι η παρακάτω αναδιατύπωση αποσαφηνίζει τον ρόλο των ΦΔΠΠ:

«Η διοργάνωση και συμμετοχή σε προγράμματα κατάρτισης και επιμόρφωσης καθώς και σε συνέδρια, ημερίδες, επιμορφωτικά σεμινάρια και άλλες ενημερωτικές εκδηλώσεις για την προώθηση και ανάδειξη των στόχων της προστασίας των προστατευτέων αντικειμένων και της περιοχής ευθύνης τους.»

13) Εποπτεία – Φύλαξη:

Επαναλαμβάνουμε την πάγια θέση μας ότι η φύλαξη των προστατευόμενων περιοχών αποτελεί ένα σημαντικό παράγοντα που διασφαλίζει την αποτελεσματικότητα της προστασίας. Το σχέδιο νόμου δεν επιλύει τα ζητήματα φύλαξης που αφορούν στους ΦΔΠΠ και έχουν αναδειχθεί τα προηγούμενα χρόνια, με κυριότερο την ανάγκη φύλακες / επόπτες των φορέων διαχείρισης να έχουν ανακριτικά καθήκοντα ή/και να συνεργάζονται δεσμευτικά στον σχεδιασμό και την υλοποίηση της φύλαξης με τις αρμόδιες αρχές και σώματα (λιμεναρχεία, δασαρχεία, αστυνομία, κοκ). Με τις παρακάτω προσθήκες επιχειρείται η σχετική συμπλήρωση του θεσμικού πλαισίου:

Παρ. 18: «Η επικουρία των αρμόδιων διοικητικών και δικαστικών αρχών στον έλεγχο της εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, (...) καθώς και των ειδικότερων όρων και ρυθμίσεων που αφορούν την κάθε περιοχή. Για το σκοπό αυτό, οι φορείς διαχείρισης εποπτεύουν την περιοχή αρμοδιότητάς τους, εισηγούνται ή αναφέρουν, για τις περιοχές ευθύνης τους, προς τις αρμόδιες αρχές τις πράξεις ή παραλείψεις εκείνες που συνιστούν παράβαση των όρων και περιορισμών που καθορίζονται από τα προεδρικά διατάγματα τις πράξεις χαρακτηρισμού τους, ή την υπόλοιπη νομοθεσία που διέπει τη διοίκηση και τη διαχείριση των περιοχών αυτών. ... Επίσης, οι φορείς διαχείρισης δύνανται να θέτουν στη διάθεση των αρμόδιων αρχών τα αναγκαία μέσα και προσωπικό που απαιτούνται για την εκτέλεση αποφάσεων με τις οποίες επιβάλλονται κυρώσεις ή άλλα μέτρα προστασίας της περιοχής. Αντίστοιχα, οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να συνδράμουν τους φορείς παρέχοντας κάθε αναγκαίο στοιχείο και πληροφορία και διαθέτουν τα αναγκαία μέσα και το προσωπικό που απαιτούνται για την ενίσχυση του έργου των ΦΔΠΠ στην εποπτεία των περιοχών ή και να επιχειρούν από κοινού με τα στελέχη των ΦΔΠΠ. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση των περιορισμών των πράξεων χαρακτηρισμού ή της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας, το προσωπικό φύλαξης των ΦΔΠΠ δύναται να ασκεί ανακριτικά καθήκοντα εφόσον η άμεση συνδρομή των αρμοδίων αρχών κρίνεται αδύνατη.»

Προσθήκη νέας παρ. 18α: «Η διεξαγωγή περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων για έργα ή δραστηριότητες εντός των περιοχών αρμοδιότητάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 3 ν. 4014/2011, όπως ισχύει».

14) Άδειες έρευνας:

Παρ. 21. Προτείνεται να διευκρινιστεί το καθεστώς αδειών έρευνας, και ποιες εξακολουθούν βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας να χορηγούνται από το ΥΠΕΝ και ποιες από τους ΦΔΠΠ. Ειδικά για τις άδειες ερευνών για είδη και τα ενδιαιτήματα τους και τύπους οικοτόπων προτείνεται αυτές να παραμείνουν στην αρμοδιότητα της οικείας διεύθυνσης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, υπό την προϋπόθεση ότι αυτή γνωστοποιεί στους ΦΔΠΠ τόσο τα σχετικά αιτήματα όσο και τις αποφάσεις επί αυτών. Ειδικότερη εξαίρεση θα πρέπει να προβλέπεται για εθνικές άδειες έρευνας (σε επίπεδο επικράτειας) ώστε να εκδίδονται από την αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ.

15) Συμπλήρωση αρμοδιοτήτων

Προτείνονται οι ακόλουθες προσθήκες:

α) Προσθήκη νέας Παρ. 24.

«Η άσκηση οποιασδήποτε πρόσθετης αρμοδιότητας προβλέπεται για τον ΦΔΠΠ στις πράξεις χαρακτηρισμού που προβλέπονται στο άρθρο 21 του ν. 1650/1986 (Α' 160), ή στο σχέδιο διαχείρισης του άρθρου 4 παρ. 1 του παρόντος, μιας προστατευόμενης περιοχής που εμπίπτει στην χωρική αρμοδιότητα του ΦΔ.»

β) Προσθήκη νέας παρ. 25:

«Η άσκηση ένδικων βοηθημάτων κατά τις κείμενες διατάξεις για οποιοδήποτε θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητές τους. Ειδικότερα, στην αρμοδιότητά τους ανήκει και η παράσταση πολιτικής αγωγής σε οποιοδήποτε έγκλημα αφορά την διοίκηση και την διαχείριση της προστατευόμενης περιοχής, και δεν προβλέπεται από το άρθρο 28 παρ. 7 ν. 1650/1986, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.»

γ) Προσθήκη νέας παρ. 26:

«Αρμόδιες αρχές και υπηρεσίες οφείλουν να συνδράμουν τους φορείς στο έργο τους παρέχοντας κάθε αναγκαίο στοιχείο και πληροφορία και δύνανται να διαθέτουν τα αναγκαία μέσα και το προσωπικό που απαιτούνται για την ενίσχυση του έργου των ΦΔΠΠ.»

ΑΡΘΡΟ 5 - Διοικητικό Συμβούλιο ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

- 1) Παρ. 1ββ. Δεν είναι σαφής η διαδικασία με την οποία θα γίνεται η επιλογή εκπροσώπων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ειδικά στους ΟΤΑ α' βαθμίδας και σε περιπτώσεις ΦΔΠΠ που εκτείνονται σε μεγάλη έκταση, ή σε πολλά νησιά.
- 2) Παρ. 1γγ. Δεν προβλέπεται η εκπροσώπηση υπηρεσιών και φορέων που σε κάποιες περιοχές είναι απαραίτητες, π.χ. η Δασική Υπηρεσία, τουλάχιστον σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διεύθυνσης, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς η διατύπωση της παρ. 1γγ αφορά τόσο ειδήμονες επιστήμονες όσο και εκπροσώπους δημόσιων υπηρεσιών.

Προτείνουμε: Την ακόλουθη αναδιατύπωση με την οποία να διαχωριστεί η πρόβλεψη δύο θέσεων, ώστε η μία να είναι για έναν ειδικό επιστήμονα, ο οποίος να ορίζεται μετά από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος για τη θέση, για λόγους διαφάνειας και η δεύτερη, για μία από τις παραπάνω υπηρεσίες. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ορίζονται και αναπληρωματικοί αυτών των μελών.

1γγ (α) **Ένας (1) Δύο (2) εκπροσώπους εκπρόσωπος** της ακαδημαϊκής, ερευνητικής και εν γένει επιστημονικής κοινότητας ή στελέχη δημοσίων υπηρεσιών και φορέων, με εμπειρία σε σχετικά θέματα, που **ορίζεται μετά από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος** με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, με τον αναπληρωματικό του.

1γγ (β) **Ένας (1) Δύο (2) εκπροσώπους εκπρόσωπος** της ακαδημαϊκής, ερευνητικής και εν γένει επιστημονικής κοινότητας ή στελέχη δημοσίων υπηρεσιών και φορέων **δημόσιας υπηρεσίας ή φορέα**, με εμπειρία σε σχετικά θέματα, που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, **με τον αναπληρωματικό του.**

- 3) Παρ. 1δδ. Δεν είναι σαφής η διαδικασία με την οποία θα γίνεται η επιλογή ενός κοινού εκπροσώπου παραγωγικών φορέων, ειδικά σε περιπτώσεις ΦΔΠΠ που εκτείνονται σε μεγάλη έκταση ή σε πολλά νησιά ή/και χαρακτηρίζονται από μεγάλη ποικιλία δραστηριοτήτων και χρήσεων, χερσαίων και θαλάσσιων .
- 4) Παρ. 2. Χρήσιμη κρίνεται και η προηγούμενη διοικητική εμπειρία.
Θα ήταν επίσης σκόπιμο, όπως ορίστηκαν και οι περισσότεροι σημερινοί πρόεδροι ΦΔ να γίνεται ο ορισμός μετά από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος.
- 5) Παρ. 5 - 8: Αρκετές από τις προβλέψεις των παραγράφων αυτών (π.χχ. ημερήσια διάταξη παρ. 5, παρ. 7, κοκ), είναι θέματα εσωτερικής λειτουργίας των ΔΣ των ΦΔΠΠ που πρέπει να

ρυθμίζονται στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ (βλ. άρθ. 4 παρ. 3) στο και όχι στον νόμο.

6) Παρ. 8. Ενίσχυση του ρόλου του Γραμματέα του ΔΣ:

Η κατάρτιση της ημερησίας διάταξης θα πρέπει να γίνεται από τον Πρόεδρο μαζί με τον Γραμματέα του ΔΣ του ΦΔΠΠ, ενώ μπορεί κατά σειρά μετά τον Αντιπρόεδρο να είναι εκείνος ο αναπληρωτής του Προέδρου.

Παρ. 8. Ο Πρόεδρος ... : α) συγκαλεί και διευθύνει της τακτικές και έκτακτες συνεδριάσεις του Δ.Σ. και καταρτίζει μαζί με τον Γραμματέα του ΔΣ τα θέματα της ημερησίας διάταξης (...) Ο Πρόεδρος αναπληρώνεται... σε όλα τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του κάθε φορά που κωλύεται, από τον Αντιπρόεδρο, τον Γραμματέα ή άλλο μέλος του Δ.Σ., κατόπιν απόφασης του Δ.Σ.

7) Παρ. 9. **Η παράγραφος προβλέπει τον ορισμό των ΔΣ μόνο για τους νεοουσταθέντες ΦΔΠΠ.** Θα πρέπει να προβλεφθεί και ο ορισμός των ΔΣ των υφιστάμενων ΦΔΠΠ, δηλαδή της παρ. 1 του άρθ. 2.

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της παραγράφου ώστε με αποφάσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος να οριστούν τα ΔΣ όλων των ΦΔΠΠ του άρθ. 2.

ΑΡΘΡΟ 6 - ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΣ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

1) Παρ. 1 Θεωρούμε ότι η ισχύουσα διάταξη, παρ. 4δ, η οποία αντικαθίσταται με το παρόν είναι πλήρης χωρίς να υπάρχει αναλυτική παράθεση των αρμοδιοτήτων που δεν είναι εξαντλητική αλλά ενδεικτική αλλά δημιουργεί και προβλήματα ερμηνείας, όπως ποιος θα καταρτίζει την έκθεση που εγκρίνει το ΔΣ στην παρ. 1γ, εφόσον το σχέδιο νόμου δεν προσδιορίζει επαρκώς τη στελέχωση του προσωπικού.

Προτείνουμε να παραμείνει η ισχύουσα διάταξη ως έχει, δηλ. «4. δ. Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 [του ισχύοντος νόμου που τροποποιείται]. Αποφασίζει επίσης για κάθε θέμα που αφορά τη διοίκηση και λειτουργία του οικείου φορέα, τη διαχείριση της περιουσίας και τη διάθεση των πόρων του, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ανάγεται στην εκπλήρωση των σκοπών του φορέα διαχείρισης και του προστατευόμενου αντικειμένου.»

Εφόσον επιλεγεί η παράθεση όλων των αρμοδιοτήτων αναλυτικά, θα πρέπει να καταργηθεί και η παρ. 8 του αρθ. 15 του ν. 2742, η οποία προβλέπει ότι «Το Δ.Σ. καταρτίζει εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του φορέα διαχείρισης, κανονισμό υπηρεσιών και προσωπικού, εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου, κανονισμό οικονομικής διαχείρισης και προμηθειών, καθώς και κανονισμό ανάληψης ή εκτέλεσης για τρίτους ή ανάθεσης σε τρίτους επιστημονικών ή ερευνητικών προγραμμάτων, μελετών, υπηρεσιών τεχνικής βοήθειας και εν γένει έργων και υπηρεσιών. Οι παραπάνω κανονισμοί εγκρίνονται με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

Αναδιατύπωση των προβλέψεων σε συμμόρφωση με τις αλλαγές που έχουμε προτείνει στα λοιπά άρθρα του σχεδίου, όπως:

Παρ. 1β Να διαγραφεί η αναφορά στον «κανονισμό διοίκησης και λειτουργίας της προστατευόμενης περιοχής, καθώς η πρόβλεψη για τέτοιο κανονισμό έχει καταργηθεί από τον ν. 3937/2011.

Διαγραφή: «β) Την εισήγηση στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας του ΔΣ του φορέα ~~και του κανονισμού διοίκησης και λειτουργίας της προστατευόμενης περιοχής των περιπτώσεων 3 και 4 του άρθρου 4 του παρόντος.~~ Οι παραπάνω κανονισμοί εγκρίνονται εγκρίνεται με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Παρ. 1δ. Να συμπληρωθεί παρ.1δ) «... και κάθε θέμα για το οποίο ορίζεται αρμόδιο από την πράξη χαρακτηρισμού μιας προστατευόμενης περιοχής που εμπίπτει στη χωρική του αρμοδιότητα.»

2) Παρ. 3. Να προστεθεί επιπλέον η εκχώρηση αρμοδιοτήτων στον Γραμματέα και στα στελέχη του ΦΔΠΠ.

«3. Το Δ.Σ. μπορεί με απόφασή του να εκχωρεί αρμοδιότητες, σαφώς ορισμένες, ιδίως στον Πρόεδρο και στον Αντιπρόεδρο, στον Γραμματέα ή σε στέλεχος του οικείου ΦΔΠΠ.»

3) Παρ. 4. Να προστεθεί ότι η επιστημονική επιτροπή είναι άμισθη.

«4. Το Δ.Σ. μπορεί με απόφασή του να συστήνει άμισθη Επιστημονική Επιτροπή...»

ΑΡΘΡΟ 7 - Εργαζόμενοι των ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

Από το άρθρο και συνολικά από το σχέδιο νόμου απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά σε μια μόνιμη επιχειρησιακή και οργανωτική δομή των ΦΔΠΠ, ώστε να καταστούν πραγματικά λειτουργικοί και να μπορέσουν να επιτελέσουν το έργο τους, ειδικά αφού και ρητά καταργείται η ισχύουσα σχετική διάταξη (βλ. παρακάτω άρθρο 12, παρ.2).

Ο τίτλος του άρθρου δεν ανταποκρίνεται στο πραγματικό του περιεχόμενο, καθόσον δεν επιχειρείται λύση των εργασιακών ζητημάτων των ΦΔΠΠ, αλλά ρύθμιση της στελέχωσή τους κατά τη μεταβατική περίοδο.

Προτείνουμε επομένως την αλλαγή του τίτλου σε: «Στελέχωση των ΦΔΠΠ κατά τη μεταβατική περίοδο».

Δεν προβλέπεται η στελέχωση των ΦΔΠΠ με επαρκές και κατάλληλο τακτικό προσωπικό για να ανταποκριθούν στο απαιτητικό έργο τους. Κατ' ελάχιστον απαιτούνται οι σχετικές εξουσιοδοτικές διατάξεις που θα επιτρέψουν στο ΥΠΕΝ να ορίσει το οργανόγραμμα των ΦΔΠΠ και να κινήσει οργανωμένη και διαφανή διαδικασία στελέχωσης, στην οποία θα ήταν θεμιτή και η μοριοδότηση της εργασιακής εμπειρίας του υφιστάμενου προσωπικού.

Με τις προβλέψεις του άρθρου φαίνεται ότι οι ΦΔΠΠ μπαίνουν σε μία μεταβατική περίοδο όπου η έμφαση θα δίνεται σε διοικητικές και γραφειοκρατικές διαδικασίες. Η προστασία και η διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών θα εξαρτάται και πάλι από τη βούληση, το μεράκι και τις δεξιότητες διοικητικών συμβουλίων και εργαζομένων να ασχοληθούν με την αποτελεσματική προστασία, ενώ το βάρος της προσοχής τους θα είναι αυτονόητα εστιασμένο στην επίλυση των πολλών διαδικασιών μέχρι την οριστικοποίηση της στελέχωσης και την εξασφάλιση επαρκών πόρων των φορέων.

Προτείνουμε και κρίνουμε απαραίτητη την πρόβλεψη/ εξουσιοδότηση για υπουργικές αποφάσεις ή προεδρικά διατάγματα που θα συστήνουν τον οργανισμό των ΦΔΠΠ κατά τη διάρκεια του 2018, με πρόβλεψη για θέση και αρμοδιότητες διευθυντή.

ΑΡΘΡΟ 8 - Πόροι των ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

1) Από τις διατάξεις που αντικαθίστανται πρέπει να εξαιρεθεί η περίπτωση στ' της παρ. 5 του άρθ. 15, καθώς αυτή περιγράφει τον ρόλο του ΥΠΕΝ στον συντονισμό των σχημάτων διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών και υποστήριξης των φορέων διαχείρισης.

2) Θεωρούμε πολύ σημαντική εξέλιξη την πιο συγκεκριμένη πρόβλεψη ένταξη ποσού για τη λειτουργία των φορέων διαχείρισης στον τακτικό προϋπολογισμό του υπουργείου για πρώτη φορά από την θέσπιση τους. Ωστόσο, φαίνεται ότι η πρόβλεψη αυτή θα αφορά, στην καλύτερη περίπτωση, το 2019 καθώς με βάση τις προβλέψεις του άρθρου 7 και 11 η κάλυψη της μισθοδοσίας για το 2018 και πιθανά για επόμενα έτη θα παραμείνει από το Πράσινο

Ταμείο. Το ΥΠΕΝ θα πρέπει να διασφαλίσει ότι οι δαπάνες θα καλυφθούν το 2019 από τον τακτικό προϋπολογισμό. Δεν καθίσταται σαφές ωστόσο αν χωρίς οργανωτική δομή, θα μπορέσει αυτή η πρόβλεψη, που σε έναν βαθμό προϋπήρχε, στην ισχύουσα νομοθεσία πρακτικά να ενεργοποιηθεί.

Αντίστοιχα, χωρίς διαχειριστική επάρκεια η οποία προϋποθέτει μία βασική οργανωτική δομή είναι αμφίβολο ότι οι ΦΔΠΠ θα μπορούν να αξιοποιήσουν και τους λοιπούς πόρους που προβλέπει το σχέδιο νόμου.

- 3) Με αυτό το σχέδιο νόμου δεν επιλύονται βασικά ζητήματα (μερίδες ΔΟΥ, καθεστώς ΦΠΑ, κτλ) που έχουν αποτρέψει φορείς διαχείρισης στο παρελθόν να αξιοποιήσουν εναλλακτικές πηγές πόρων.

Επισημαίνουμε ότι δεν αξιοποιούνται οι προτάσεις συμπλήρωσης των πηγών χρηματοδότησης των ΦΔΠΠ που έχουν κατατεθεί στο ΥΠΕΝ από πολλούς φορείς, όπως παράβολα, ανταποδοτικά τέλη, εταιρικές συμφωνίες, αντισταθμιστικά έσοδα από δραστηριότητες (π.χ. παραχώρηση αιγιαλού και παραλίας, εθνικές οδοί και αυτοκινητόδρομοι, αεροδρόμια, εξορυκτικές δραστηριότητες, κτλ.) που επηρεάζουν μια προστατευόμενη περιοχή, χωρίς να στοχεύει μία δραστηριότητα όπως είναι οι ΑΠΕ που ορίζει η παρ. θ, αλλά και άλλες πηγές χρηματοδότησης, καθώς πόροι που προέρχονται από την είσπραξη περιβαλλοντικών προστίμων, κοκ.

Δεν προβλέπεται ρητά η δυνατότητα άσκησης εμπορικής δραστηριότητας, με τη δημιουργία των αντίστοιχων φορολογικών υποχρεώσεων (απόδοση ΦΠΑ, κτλ).

- 4) Δεν προβλέπεται να υπάρχει κάποιος μηχανισμός συγκέντρωσης πόρων, ή έστω μέρος των επιπλέον και μη δεσμευμένων από κάποια επιχορήγηση, πρόγραμμα, δωρεά ή χορηγία, πόρων, από τους ΦΔΠΠ σε ένα ξεχωριστό και ειδικό λογαριασμό Προστατευόμενων Περιοχών και ανακατανομής τους ανάλογα με τις ανάγκες του βάσει του σχεδίου διαχείρισης και την αξιολόγηση του του κάθε ΦΔΠΠ.

- 5) Παρ. α και β. Πρέπει να διευκρινιστεί ποια η διαφορά της παρ. α και β αναφορικά με την χρηματοδότηση από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

- 6) Παρ. δ. Θα ήταν σκόπιμο να συμπληρωθεί και χρηματοδοτικά εργαλεία, όπως είναι το LIFE προς αποφυγή οποιουδήποτε κωλύματος.

Προτείνεται η συμπλήρωση: «Πόροι προερχόμενοι από Ταμεία, χρηματοδοτικά εργαλεία...»

- 7) Παρ. στ. Θα ήταν σκόπιμο να διευκρινίζεται ότι τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα μπορούν να έχουν έδρα και εκτός Ελλάδας, προς αποφυγή οποιουδήποτε κωλύματος.

Προτείνεται η συμπλήρωση «... ημεδαπών ή αλλοδαπών φυσικών ή νομικών προσώπων.»

- 8) Παρ. ζ. Προτείνεται να προστεθεί δυνατότητα λήψης πόρων και από σύναψη συμβάσεων με Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου.

«Προτείνεται η συμπλήρωση «... Νομικών Προσώπων Δημόσιου ή Ιδιωτικού Δικαίου».

ΑΡΘΡΟ 9 - Αξιολόγηση – έλεγχος του έργου των ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ

- 1) Παρ. 1. Θεωρούμε δεδομένο ότι οι διαδικασίες αξιολόγησης του προσωπικού αφορούν τόσο τη μεταβατική περίοδο όσο και την περίοδο όταν οι ΦΔΠΠ θα αποκτήσουν τακτικό προσωπικό και ομαλή λειτουργία.

- 2) Προτείνεται η αντικατάσταση της παραγράφου 2 με τα παρακάτω. Εφόσον η πρόταση αυτή γίνει αποδεκτή τότε θα πρέπει να τροποποιηθούν αντίστοιχα και οι προβλέψεις για τις εκθέσεις που γίνονται στο άρθρα 4 και 5.

Η πρόταση βασίζεται σε διεθνώς αναγνωρισμένες πρακτικές αξιολόγησης προστατευόμενων περιοχών, βλ. ενδεικτικά:

«Η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών ανήκει στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Την ευθύνη αξιολόγησης αναλαμβάνει η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και

Βιοποικιλότητας. Τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων υποβάλλονται στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και στην Επιτροπή Φύση 2000. Η αξιολόγηση οργανώνεται σε:

α. Αξιολόγηση του έργου των ΦΔΠΠ καταρτίζεται βάσει στόχων που τίθενται στις πράξεις χαρακτηρισμού των προστατευόμενων περιοχών και εξειδικεύονται στα σχέδια διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών. Η αξιολόγηση ακολουθεί το πρότυπο «ετήσιας έκθεσης αξιολόγησης ΦΔΠΠ» που προετοιμάζει η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας και μεταβιβάζει στους ΦΔΠΠ. Η έκθεση αξιολόγησης των ΦΔΠΠ περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον 1) αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των ρυθμίσεων της περιοχής, όπως αυτές προβλέπονται από την πράξη χαρακτηρισμού και το σχέδιο διαχείρισης, ως προς την κατάσταση των προστατευτέων αντικειμένων, 2) τα αποτελέσματα των υλοποιηθέντων μέτρων διαχείρισης σε σχέση με βραχυπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους στόχους προστασίας και διαχείρισης της περιοχής, 3) τους διαθέσιμους πόρους (στελεχών, προϋπολογισμός, έσοδα κτλ) του κάθε ΦΔΠΠ και τον οικονομικό απολογισμό, 4) παράθεση των δράσεων του ΦΔΠΠ 5) αξιολόγηση της διάδρασης με την τοπική κοινωνία και άλλους εμπλεκόμενους φορείς και τον βαθμό συμμετοχής τους στη διαχείριση της περιοχής, 6) τους στόχους και το πρόγραμμα μέτρων (action plan) για το επόμενο έτος, και 7) έκτακτα περιστατικά. Η έκθεση αξιολόγησης του έργου των ΦΔΠΠ είναι ετήσια, εγκρίνεται από το ΔΣ του ΦΔΠΠ, δημοσιοποιείται στην ιστοσελίδα του ΦΔΠΠ και υποβάλλεται στη Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας έως την 1η Φεβρουαρίου κάθε έτους. Η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας επεξεργάζεται τις επιμέρους εκθέσεις σε μία συνολική έκθεση του έργου των ΦΔΠΠ την οποία υποβάλλει στον Υπουργό Περιβάλλοντος και στην Επιτροπή Φύση 2000 μέχρι την 1η Μαρτίου κάθε έτους ενώ επίσης φροντίζει για τη δημοσιοποίησή της.

β. Αξιολόγηση των προστατευόμενων περιοχών καταρτίζεται βάσει στόχων που τίθενται στις πράξεις χαρακτηρισμού των προστατευόμενων περιοχών και των δεσμεύσεων της χώρας για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας. Την ευθύνη της αξιολόγησης έχει η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας. Η «έκθεση αξιολόγησης προστατευόμενων περιοχών» καταρτίζεται ανά εξαετία, λαμβάνοντας υπόψη τις ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης της παρ. α, και υποβάλλεται στον Υπουργό Περιβάλλοντος και στην Επιτροπή Φύση 2000 μέχρι την 1η Απριλίου. Η αξιολόγηση συνθέτει και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον την αξιολόγηση 1) της κατάστασης διατήρησης των προστατευτέων αντικειμένων με βάση τα πλέον πρόσφατα διαθέσιμα επιστημονικά στοιχεία 2) της καταλληλότητας των ρυθμίσεων της περιοχής, όπως αυτές προβλέπονται από την πράξη χαρακτηρισμού και το σχέδιο διαχείρισης και 3) των κατηγοριών χαρακτηρισμού των προστατευόμενων περιοχών και των σχημάτων διαχείρισης που έχουν οριστεί.»

ΑΡΘΡΟ 10 - Ρυθμίσεις σχετικά με λειτουργικά θέματα των ΦΔΠΠ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ

- 1) Εκτιμάται ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί ότι η λειτουργία των ΦΔΠΠ είναι συνεχής. Η λειτουργία των φορέων ειδικά όσον αφορά τη φύλαξη / εποπτεία, την επιστημονική παρακολούθηση, την ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση είναι απαραίτητη και πέρα από το τυπικό οκτάωρο εργασίας, τα Σαββατοκύριακα και κατά τις αργίες. Το ωράριο των εργαζομένων θα πρέπει να βασίζεται στα στοιχεία που αναφέρονται εφόσον δεν έχει συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης, διαφορετικά θα πρέπει να βασίζεται κυρίως στο σχέδιο διαχείρισης όσο και στην ετήσια αξιολόγησή του (όπως περιγράφεται στις παρατηρήσεις μας επί του άρθ. 9).

Συνεπώς προτείνεται η ακόλουθη αναδιατύπωση:

Παρ. 1. **«Η λειτουργία των ΦΔΠΠ είναι συνεχής, καθημερινή σε όλη τη διάρκεια του έτους. Τα Δ.Σ. των ΦΔΠΠ, του άρθρου 3 του παρόντος, αποφασίζουν (στην αρχή κάθε έτους) το ωράριο των εργαζομένων, με βάση το σχέδιο διαχείρισης και την ετήσια αξιολόγηση εφαρμογής του. Μέχρι την έγκριση του σχεδίου διαχείρισης, το ωράριο των εργαζομένων ορίζεται με βάση το προστατευτέο αντικείμενο, τα γεωγραφικά όρια έκαστου φορέα και τις υπηρεσιακές ανάγκες.**

2) Ενίσχυση του ρόλου κεντρικού συντονισμού του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών που έχει το ΥΠΕΝ, βάσει του άρθ. 3 του ν. 3937/2011 για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας:

Νέα παρ. 3. Διατήρηση της περ. στ της παρ. 5 του άρθ. 15 του ν. 2742/1999 και προσθήκης: **«...Το Τμήμα αναλαμβάνει τον συντονισμό, την τεχνική και επιστημονική υποστήριξη των διοικητικών σχημάτων διαχείρισης των φορέων διαχείρισης, παρέχοντας τις απαραίτητες κατευθύνσεις και προδιαγραφές, όπου κρίνεται απαραίτητο, για την συνεκτική εκπλήρωση του έργου τους.»**

Υπενθυμίζονται προτάσεις που έχουν διατυπωθεί και αναδεικνύουν τον κεντρικό ρόλο του ΥΠΕΝ: κοινές προδιαγραφές (π.χ. για τους κανονισμούς των ΔΣ, σχεδίων διαχείρισης, και αξιολόγησης, κοκ) και πρότυπα για θέματα που υπάγονται στις αρμοδιότητες των ΦΔΠΠ, κοινά πρότυπα επιστημονικής παρακολούθησης, κατευθύνσεις για κοινά θέματα διαχείρισης, εγκυκλίους προς συναρμόδιες αρχές και υπηρεσίες διευκρινίζοντας τον ρόλο και τις αρμοδιότητες των ΦΔΠΠ, εκπαίδευση και κατάρτιση μελών ΔΣ και στελεχών σε συνεργασία με την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης, ή άλλα σχετικά ινστιτούτα και ακαδημαϊκά ιδρύματα, οριζόντια επίλυση του καθεστώτος ΦΠΑ, παροχή κοινού ορκωτού λογιστή για όλους τους ΦΔΠΠ, νομική υποστήριξη, κοινές διευκρινίσεις για όλα τα λειτουργικά ζητήματα, δικτύωση των ΦΔΠΠ, κοκ.

3) Υποστήριξη της Επιτροπής Φύση 2000 που αποτελεί και την εθνική επιτροπή προστατευόμενων περιοχών.

Νέα παρ. 4. **Στο άρθ. 19 παρ. 1 του ν. 3937 συμπληρώνεται 2ο εδάφιο «Η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας αναλαμβάνει τη γραμματειακή υποστήριξη της λειτουργίας της Επιτροπής Φύση 2000.»**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΑΡΘΡΟ 11 - Μεταβατικές διατάξεις

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ

Με δεδομένο ότι το σχέδιο νόμου θα εγκριθεί λίγο πριν το τέλος του έτους οπότε και παύουν οι προηγούμενες μεταβατικές λύσεις για τη λειτουργία των ΦΔΠΠ, αναγνωρίζουμε την ανάγκη για την ύπαρξη μιας μεταβατικής περιόδου μεταξύ του ισχύοντος καθεστώτος απασχόλησης του προσωπικού των ΦΔΠΠ και της εξασφάλισης των προϋποθέσεων για την απασχόληση τακτικού προσωπικού, με σχέσεις εργασίας αορίστου χρόνου. Θεωρούμε απαραίτητο να εξασφαλιστεί η νόμιμη παράταση των υπαρχουσών συμβάσεων με το προσωπικό, για όσο είναι απαραίτητο. Παράλληλα, τονίζουμε την επιτακτική ανάγκη να τεθούν σε πρώτη προτεραιότητα και να επιταχυνθούν όλες οι απαραίτητες διαδικασίες ώστε οι ΦΔΠΠ να αποκτήσουν οργανωτική και επιτελική δομή, σταθερή χρηματοδότηση και τακτικό προσωπικό.

Παρ. 2γ. Το γεγονός ότι προβλέπεται η μελλοντική κάλυψη λειτουργικών δαπανών, συμπεριλαμβανομένων δαπανών μισθοδοσίας από το Πράσινο Ταμείο και πέρα από το 2018, επιβεβαιώνει το γεγονός ότι το σχέδιο νόμου δεν περιέχει πρόβλεψη για ένα σταθερό σύστημα ΦΔΠΠ, το οποίο θα έχει σταθερή τακτική χρηματοδότηση και στελέχωση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ

ΑΡΘΡΟ 12 - Καταργούμενες διατάξεις

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ:

Παρ. 1β. Δεν θα πρέπει να καταργηθεί η παρ. 13 του άρθ. 8 του ν. 4109 που θέτει το πλαίσιο και το περιεχόμενων των συμβάσεων διαχείρισης. Ήταν μία εκκρεμότητα πολλών ετών, από την υιοθέτηση του ν. 2742/1999, που συμπληρώθηκε με τη συγκεκριμένη διάταξη το 2013.

Προτείνεται: «1β. Όλες οι υπόλοιπες διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4109/2013 (Α'16) καταργούνται από την δημοσίευση του παρόντος, πλην της παραγράφου **των παραγράφων 10 και 13** του ίδιου άρθρου που ~~διατηρείται~~ **διατηρούνται** σε ισχύ.

Παρ. 2. Η κατάργηση του άρθ. 6 που προβλέπει την οργανωτική δομή (οργανόγραμμα) των ΦΔΠΠ επιβεβαιώνει το γεγονός ότι οι ΦΔΠΠ δεν προβλέπεται με το παρόν να έχουν οργανωτική και επιτελική δομή ούτε και τακτική στελέχωση. Σημειώνεται ότι αρθ. 6 είχε τροποποιηθεί ήδη με την παρ. 14 του άρθ. 8 του ν 4109/2013 και είχε μειώσει τις οργανικές θέσεις των ΦΔΠΠ από «είκοσι (20) θέσεις επιστημονικού και δέκα (10) θέσεις διοικητικού και τεχνικού προσωπικού» σε τέσσερις (4), οι οποίες θα μπορούσαν να καλυφθούν και από αποσπάσεις από άλλες υπηρεσίες.

ΑΡΘΡΟ 13 - Έναρξη ισχύος

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΜΚΟ: Το σύνολο του σχεδίου απαιτεί επιπλέον νομοτεχνική επεξεργασία. Δεν έχουν προβλεφθεί εξουσιοδοτικές διατάξεις.